

- a várható éves anyagfelhasználás
- a várható kibocsátások
- a várható beruházások

5.6 Éves zárójelentés

A kibocsátásra jellemző adatokról az üzemnaplóban rögzített mérési eredmények alapján évente összefoglaló jelentést kell készíteni és legkésőbb a **tárgyévet követő év március 31-ig** a Felügyelőségnek meg kell küldeni.

Az éves zárójelentéshez csatolni kell még:

- a 27/2005. (XII.6.) KvVM rendelet 17. § -a alapján a 4. melléklet szerinti adatlapokat,
- a légszennyező források tényleges szennyezőanyag kibocsátásáról évente a tárgyévet követő március 31-ig éves levegőtisztaság-védelmi jelentést kell benyújtani a felügyelőségnek a 306/2010.(XII.23.) Korm. rendelet 7. számú melléklete szerinti adattartalommal.
- **HnyR** szerint március 1-ig benyújtott éves bejelentések borítólapjainak másolatát, és az előző évre fizetett lerakási járulék-bevallások és azok alapjául szolgáló összesített nyilvántartás másolatát.

5.7. Változások bejelentése

- Az üzemeltető a levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatás adatlap (alapbejelentés) bármely adatának megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat 30 napon belül az arra rendszeresített nyomtatványon a Felügyelőségnek bejelenteni köteles.
- A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 5. számú melléklet 7. pontjában felsoroltak valamelyikében bekövetkező változást annak bekövetkezését követő 15 napon belül a 16. § (1) bekezdése szerint be kell jelenteni a Felügyelőségnek.
- A környezeti alapnyilvántartásról szóló 78/2007. (IV.24.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés alapján a környezetvédelmi alapnyilvántartásban rögzített adatok megváltozását a változást követő 15 napon belül a 8.§ (1) bekezdésben meghatározott módon be kell jelenteni.
- Ha a tevékenység megváltozása következtében a hulladékos adatszolgáltatási kötelezettség megváltozik azt írásban HnyR 10.§ (2) bekezdés szerint jelenteni kell
- A kibocsátás ellenőrzés adatait, részeredményeit és az üzemnaplót, valamint az éves jelentéseket az üzemeltető öt évig köteles megőrizni.

5.8. Balesetek megelőzése, karbantartás, kárelhárítás, rendeltetéstől eltérő üzemi állapotok

- A csapadékvíz elvezető rendszer ellenőrzésére fokozott gondot kell fordítani annak érdekében, hogy szennyeződés felszíni vízbe anyagmozgatás ill. esetleges káresemény során se kerüljön.
- A rendkívüli események megelőzésére, illetve a környezetterhelés csökkentésére intézkedéseket kell tenni.

- A technológiai előírások megtartásával, az üzemzavarok megelőzésével, illetőleg elhárításával meg kell akadályozni a rendkívüli szennyezést.
- Minden olyan berendezést, melyet a létesítményben működtetnek és amelynek meghibásodása káros hatással lehet a környezetre, jó működési állapotban kell tartani, gondosan kell üzemeltetni. A gépeket, berendezéseket rendszeresen karban kell tartani.
- Ha a létesítmény nem megfelelő működése, vagy az ahhoz kapcsolt kibocsátás-csökkentő berendezés meghibásodása a **kibocsátási határértékek túllépését** okozza, az üzemeltető köteles a **nem megfelelő működés bekövetkezését követően legkésőbb 24 órán belül visszaállítani a normál üzemmenetet**. Ha ez 24 órán belül nem lehetséges, akkor az engedélyes köteles vezetni az alábbi dokumentációkat:
 - írásos karbantartási program,
 - az elvégzett karbantartási munkálatok nyilvántartása.
- Bármilyen környezetszennyezéssel kapcsolatos rendkívüli eseményről a Felügyelőséget haladéktalanul értesíteni kell, a kárelhárítással kapcsolatosan a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet előírásait kell betartani.
- A jóváhagyott vízminőségi kárelhárítási tervben foglaltaknak megfelelően szükséges a rendkívüli események esetén a szükséges beavatkozásokat elvégezni. A kárelhárítási tervet a technológiában, ill. az üzemeltetési körülményekben bekövetkezett jelentősebb változás esetén módosítani szükséges. A tervet 5 évente aktualizálni szükséges.
- Rendkívüli esemény bekövetkezése esetén a jóváhagyott üzemi vízminőségi kárelhárítási tervben, valamint az üzemeltetési szabályzatban meghatározottak szerint kell eljárni.
- A hulladékkezelő központ területén esetlegesen bekövetkező havária esemény során az elfolyó/elcsöpögő/kiszóródó veszélyes anyagokat, veszélyes hulladékokat össze kell gyűjteni, illetve a veszélyes anyag/hulladék kémiai és fizikai tulajdonságainak figyelembevételével arra alkalmas felitató anyaggal kell a mentesítési munkálatokat végezni. A keletkező felitató anyagot a továbbiakban veszélyes hulladékként kell kezelni.
- Minden esetben köteles az érintett terület hulladékkal történt szennyeződésmentesítéséről, valamint az eredeti környezeti állapot visszaállításáról gondoskodni.
- Bármilyen rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő állapot esetén, ill. rendkívüli szennyezés(ek) bekövetkezése vagy akár várható bekövetkezése esetén azonnal értesíteni kell a felügyelőségünket. Állandóan hívható ügyeleti szám: 06/30-9670-320.

5.9. Általános menedzsment technikák

- Környezeti menedzsment

A létesítmény üzemeltetésére vonatkozóan környezetvédelmi belső irányítási rendszert kell kialakítani. A környezetvédelmi feladatok vezetésére, irányítására felelőst kell kinevezni.

Biztosítani kell, hogy a felelős személy elérhető legyen a Felügyelőség felügyelői számára a létesítménnyel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén.

A létesítményben tevékenykedő munkavállalók környezetvédelmi teendői, tevékenysége, felelőssége személyre szabottan is meghatározandó, munkaköri, kezelési, üzemeltetési leírásokban, szabályzatokban rögzítendő.
- Környezetvédelmi megbízott alkalmazása

A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII.4.) Kormányrendeletben és a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képzési feltételeiről szóló 11/1996. (VII.4.) KTM rendeletben foglaltakat figyelembe véve a tevékenysége során a megfelelő képesítéssel rendelkező környezetvédelmi megbízottat kell alkalmazni. Biztosítani kell, hogy a megbízott elérhető legyen a felügyelőség felügyelői számára a telephellyel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén.

– Képzési rendszer működtetése

A munkavállalók szakmai felkészültségének szinten tartásáról, és megfelelő továbbképzéséről gondoskodni kell, a környezettudatos magatartásukat erősíteni szükséges.

Megfelelő eljárást kell kialakítani a továbbképzési szükségletek felmérésére, a megfelelő továbbképzés biztosítására a személyzet mindazon tagjainak számára, akiknek a munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre, illetve a kárelhárítási terv értelmében részt vesz egy esetleges környezeti kár elhárításában. A továbbképzésekről feljegyzéseket kell készíteni.

– Panaszbejelentések kezelése

Az engedélyeshez benyújtott panaszbejelentéseket nyilvántartásba kell venni, az azokban foglaltakat ki kell vizsgálni. A vizsgálat eredménye alapján a szükséges intézkedéseket meg kell tenni. A vizsgálat eredményéről és a megtett intézkedésekről a panaszost, valamint a Felügyelőséget értesíteni kell.

VI. A létesítmény bezárására, a tevékenység felhagyására vonatkozó előírások

- Az előző üzemeltető elkészítette a **LR. 7.§ (3) bekezdés k)** pontjában előírt előzetes rekultivációs tervet, a rekultiváció és az utógondozás költségeinek bemutatásával. A dokumentációt áttanulmányozva, az előzetes rekultivációs tervet jóváhagytuk. *A jelenlegi üzemeltetőnek 2015. április 30-ig nyilatkoznia kell, hogy azt megismerte és elfogadja.*
- A hulladéklerakás beszüntetését követően a hulladéklerakó lezárására, utógondozására, tájba illesztésére vonatkozó végleges terveket el kell készíteni, s Felügyelőségünkhöz be kell nyújtani.
- *Engedélyes a Ht. 70. § előírtak szerint a kezelésre kerülő hulladék mennyiségével arányosan, biztosítékot nyújtó céltartalékot képez, hogy a hulladékkezelő létesítmény bezáráskor vagy a létesítményben végzett tevékenység felhagyásakor a céltartalék a létesítmény rekultivációjához és utógondozásához, valamint a hulladék kezeléséhez szükséges jövőbeni költségeket mindenkor fedezni tudja. Erre engedélyesnek az üzleti év végén becslést kell készítenie. A becslést és az ahhoz kapcsolódó valamennyi dokumentumot, valamint a céltartalék rendelkezésre állásáról az igazolást az üzleti év végét követő év május 31-ig be kell nyújtania a környezetvédelmi hatóság részére.*
- A tevékenység tervezett felhagyása esetén, a tervezett időpontot 6 hónappal megelőzően a felhagyás szándékát be kell jelenteni a Felügyelőségnek.
- *A hulladéklerakó telítettsége mértékét figyelembe véve 2015. december 1-ig tájékoztatni kell a környezetvédelmi hatóságot arról, hogy hogyan, milyen módon kívánják biztosítani a lerakó üzemeltetését annak eredetileg tervezett élettartamáig, 2020 -ig.*

- A tevékenység megszüntetése/felhagyása esetén a berendezéseket (amennyiben az indokolt) ki kell tisztítani és az ebből keletkezett, valamint a telephelyen – a depónián kívül – lévő valamennyi hulladék hasznosításáról, ártalmatlanításáról gondoskodni kell.
- A tevékenység felhagyása esetén, amennyiben fenn áll a levegőterhelés veszélye a szükséges intézkedéseket meg kell tenni.
- A rekultivációs, lezáró rétegrend kialakításakor az aljzatszigetelő rendszer és rézsűszigetelő rendszer összekötéséről, a szigetelés folytonosságáról és ennek megfelelően a folyamatos rekultivációról a dombépítési technológiának megfelelően gondoskodni kell.

VII. Biztosítás, biztosíték, céltartalék:

- Az üzemeltető felelősségbiztosítással rendelkezik az Allianz Hungaria Zrt. –nél, melynek érvényben tartásáról folyamatosan gondoskodni kell.
A biztosítás folytonosságának és a céltartalék rendelkezésre állásának igazolására irányuló dokumentum másolatát **minden év május 31-ig** be kell nyújtani a Felügyelőségre.

VIII. Szakhatósági előírások

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Szolnok) 4429-2/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában az engedély kiadásához kikötés nélkül hozzájárult.

VIII. Az engedély felülvizsgálata

- Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat környezetvédelem általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 75.§-ában rögzített, környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerint, valamint figyelemmel a környezeti hatásvizsgálati és a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 20.§ (8) bekezdésben foglaltakra felül kell vizsgálni.

A felülvizsgálati dokumentáció benyújtási határideje: **2016. április 30.**

- A környezetvédelmi felülvizsgálatot akkor is el kell végezni, ha:
 - a környezethasználó - tevékenységében - jelentős változást kíván végrehajtani,
 - az elérhető legjobb technikában bekövetkezett jelentős változás következtében új kibocsátási határérték követelmények előírása szükséges,
 - a tevékenység olyan jelentős környezetterhelést okoz, hogy az a korábbi engedélyben rögzített határértékek felülvizsgálatát indokolja,
 - a tevékenység során jelentős szennyeződés következik be.

IX. Jogkövetkezmények

- Az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Felügyelőség kötelezni fogja a környezethasználót (engedélyest) 200 000,- Ft-tól 500 000,- Ft-ig terjedő bírság megfizetésére, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel az engedélyben rögzített feltételek betartására, intézkedési terv készítésére.

- Amennyiben a környezethasználó a kötelezésben foglaltaknak nem tesz eleget, a Felügyelőség a tevékenységet korlátozhatja, vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonhatja és az üzemeltetőt 100 000,- Ft/nap bírság megfizetésére kötelezi.
- Amennyiben a környezethasználó a jelentős változtatást nem jelenti be, illetve elmulasztja az adatszolgáltatási kötelezettsége teljesítését Felügyelőség 10 000,- Ft/nap bírság megfizetésére kötelezi.
- A Felügyelőség az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
- Amennyiben az engedélyes a hulladékkezelésre vonatkozó előírásokat megszegi, akkor a *Felügyelőség Ht. 86.§. ill. a 271/2001 (XII. 21.) Korm. rendelet alapján* hulladékgazdálkodási bírsággal sújthatja, valamint kezdeményezi az engedély visszavonását.

Eljárási költségre vonatkozó rendelkezések:

- A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló, többször módosított 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díjat (15000,- Ft) az engedélyes megfizette.
- Egyéb eljárás költség nem merült föl.
- Tekintettel arra, hogy döntésemet ügyintézési határidőn belül hoztam meg igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség nem áll fenn.

Határozatom ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de 2 példányban a Közép-Tisza vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőséghez benyújtható fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezés díjköteles. A jogorvoslati eljárás díja az igazgatási szolgáltatási díjtétel 50 %-a, amit a Közép-Tisza vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 10045002-01711930-00000000 számú számlájára kell teljesíteni. A befizetést igazoló bizonylatot a fellebbezéshez kell csatolni.

A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására a Közép-Tisza vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségnél nincs mód.

INDOKOLÁS

Az Inno-Szolnok Kft. (székhely: 1149 Budapest, Kupa vezér útja 3.) a Tiszazugi Regionális Hulladékkezelő Központ (Szelevény) új üzemeltetőjeként a meglévő egységes környezethasználati engedély módosítását a (a nevére való átírását kezdeményezte a Felügyelőségen.

Kérelmében az alábbiakat adta elő.

„A 14 tulajdonos Önkormányzat 2012.11.09. - én „A Tiszazugi Térségi Hulladékgazdálkodási Rendszerhez kapcsolódó létesítmények és ezek eszközeinek üzemeltetése, hasznosítása,

bővítése, a tevékenységek végzéséhez szükséges engedélyek beszerzése, valamint a települési szilárd hulladék begyűjtése, szállítása, előkezelése és ártalmatlanítása koncessziós szerződés keretében" címmel közbeszerzési Ajánlattételi Felhívást jelentetett meg a Közbeszerzési Értesítőben. Ezen közbeszerzési pályázaton nyertes lett az Inno-Szolnok Kft 1149 Budapest Kupa vezér útja 3.

A Remondis Kft.-nek, 2012.12.31.-én ebből adódóan át kell adnia az üzemeltetést a közbeszerzés nyertesének, akivel a lerakó tulajdonosa üzemeltetési (koncessziós) szerződést kötött (mellékletként csatolva).

A lerakó jelenleg érvényes IPPC engedéllyel rendelkezik. Ezen engedélyben üzemeltetőként a Remondis Kft van megnevezve. Az IPPC engedély a közbeszerzés során az Ajánlattételi Dokumentáció részét képezte, annak tartalmát valamennyi érdeklődő megismerhette, az ajánlattevő (INNO-SZOLNOK KFT) az abban foglaltak maradéktalan betartását büntetőjogi felelőssége teljes tudatában jognyilatkozattal vállalta.

Kérjük a Tisztelt Hatóságot, hogy a jelenleg hatályos jogszabályok értelmében kérésünket nem jelentős változásként értékeljék.

Az Inno-Szolnok Kft. megtesz minden olyan intézkedést, mely a telep további üzemeltetéséhez szükséges. Nyilatkozunk továbbá, hogy biztosítjuk a jelenleg érvényes IPPC engedélyben foglalt feltételek maradéktalan betartását, valamint a szükséges tárgyi és személyi feltételeket.

Az Inno-Szolnok Kft. a jogszabályban és az IPPC engedélyben foglaltak maradéktalan teljesítése érdekében (hasonlóan a jelenlegi üzemeltetőhöz, a Remondis Kft. -hez) alvállalkozói szerződést kötött a Restone Kft. -vel. A Restone Kft jelentős tapasztalatokkal és valamennyi releváns engedéllyel rendelkezik, valamint az alvállalkozói kör többi cégével közösen megoldja a személyi és tárgyi feltételek biztosítását, biztosítva a finanszírozást is.

Kérjük, hogy a csatolt dokumentumok alapján szíveskedjenek módosítani az egységes környezethasználati engedély I. pontja szerinti létesítmény üzemeltetőjére vonatkozó adatokat, mint új üzemeltető adatait."

A Felügyelőség a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet értelmében a jelen engedélyezés lefolytatására hatáskörrel és illetékességgel rendelkezik.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény [rövidítve: Ket.] 37. § (1) bekezdésben rögzített kötelezettségemnél fogva ellenőriztem, hogy a kérelem megfelel-e a jogszabályokba foglalt követelményeknek.

Az engedélykérelem követelményeit az alábbi jogszabályok tartalmazzák:

- a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. Rendelet
- A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet
- A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet

- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet.
- A hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. Törvény
- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény
- A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet 1. számú melléklete az engedélyezéshez igazgatási szolgáltatási díjat állapít meg. A rendelet 3. § (5) bekezdés rögzíti, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A Ket. 37. § (1) bekezdése alapján ellenőriztem, hogy a kérelem megfelel-e a jogszabályokba foglalt követelményeknek.

Megállapítottam, hogy a Tiszazugi Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer üzemeltetéséhez szükséges 606-22/2011. számú egységes környezethasználati engedély módosítása egyszerű névátírással nem megoldható, mivel az egységes környezethasználati engedély magába foglalja a hulladékok kezelésére vonatkozó hulladékkezelési engedélyt is. A kérelem kiegészítésre szorult, ezért a Ket. 37. § (3) bekezdése alapján hiánypótlásra hívtam fel.

Az Inno-Szolnok Kft. felhívásomnak eleget tett, a szükséges kiegészítéseket benyújtotta. Ezt követően megállapítottam, hogy az engedély módosításának akadálya nincs.

A környezet- vagy természetvédelemmel összefüggő hatáskörrel rendelkező hatóság szakhatósági állásfoglalása:

„A Jász - Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve szakhatósági állásfoglalását az 4429-2/2011. ügyiratszámom adta meg:

A megkereső, hatóság által csatolt dokumentum alapján, figyelemmel a 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 4. számú melléklete 1. pontjában foglaltakra, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv megállapította, hogy a fent nevezett dokumentációban közöltek a környezet-egészségügyi követelményeknek megfelelnek, erre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A szakhatóság hatásköre, illetékessége a 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 32/A. § (i) bekezdés, illetve a Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 13. § (a) pont rendelkezésein alapul.

E szakhatósági állásfoglalás a fent említett jogszabályhelyeken túl a 2004. évi CXL. törvény (Két.) 44. § (1) bekezdés, 44. § (3) bekezdés, 44. § (6) és (9) bekezdés rendelkezésein alapul.

Az ügyben rendelkezésre álló összes adat, a megállapított tényállás alapján hoztam meg a döntésemet.

Az engedélykérelemre indult eljárás során hozott döntéssel a rendelkező rész szerint határoztam. Döntésemet a Ket. 71. § (1) bekezdése szerint határozatba foglaltam.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. Rendelet 20. § (3) bekezdés előírásának megfelelően a Felügyelőség hatáskörébe tartozó – külön jogszabályokban meghatározott – engedélyeket ezen engedélybe belefoglaltam:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 13. és 14. § szerinti szennyezőanyag elhelyezési engedély,
- a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 14. § (2) bekezdés szerinti hulladékkezelési engedély.

Az eljárás során hozott döntésemmel a rendelkező rész szerint határoztam. Döntésemet a Ket. 71. § (1) bekezdése szerint 8062-4/2012. számú határozatba foglaltam.

2014. őszén a Társaság kérelmet nyújtott be a Felügyelőségre a gazdasági társaság gazdálkodási formájának megváltoztatása után bekövetkezett névváltozása miatt (Nonprofit Kft.-vé alakultak át).

A Felügyelőség 2014. év folyamán megtartott hatósági ellenőrzéseken, egyeztető tárgyalások és az ügyintézés során benyújtott iratokból, tudomására jutott információk alapján megállapította, hogy Központban folytatott hulladékgazdálkodási tevékenység több területen eltér az engedélyben leírtaktól (777-25/2014. levél) . Ezen megállapítás következményeként Kft. kezdeményezte a „névátírási eljárás felfüggesztését „ mindaddig míg az egységes környezethasználati engedélye módosítására vonatkozó dokumentációt el nem készítik, s azt követően együtt lehet a módosításra vonatkozó kérelmeket intézni.

Az engedély módosítására vonatkozó kérelem 2014. december 22-én lett benyújtva, azonban nem mellékeltek hozzá az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése bizonylatát. A díjat pótlólag kértem megfizetni.

A hiánypótlás teljesítését követően megkezdődhetett az érdemi döntés előkészítése.

Megállapított tényállás:

- A kérelem nem jelentős módosításra irányul, ezért a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [továbbiakban: **Khr.**] 20/A § (9) és (10) bekezdés alkalmazható, miszerint a Felügyelőség az egységes környezethasználati engedélyt módosíthatja.
- A kérelemhez csatolt leírás szerint engedélyes a gyűjtött települési hulladékot tulajdonjoggal átadja a Restone Kft.-nek (székhelye: Szolnok, Újszászi út 16.) amely Társaság telephelye a Hulladékkezelő Központtal közvetlenül szomszédos 065/7 hrsz-ú területen található. A Restone Kft. MBH kezelést követően a keletkezett 3 frakciót visszaadja engedélyesnek lerakásra. Ily módon a hulladék útja, és a lerakás technológiája megváltozott.
- A kérelem alapján a módosítás a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendeletben kijelölt szakhatóságok közül egyik hatáskörét sem érinti, konkrétan csak a módosult hulladékkezelési technikákra , illetve a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályok miatt bekövetkezett változások rögzítésére irányul.
- Ugyanakkor a 2013 és 2014 évben végzett hatósági ellenőrzéseken tapasztaltak, s a depónia geodéziai felmérése alapján bizonyított idő előtti telítettséget figyelembe véve történt meg a módosítás.
- *Az eszközölt változtatások dőlt betűvel írottan jelennek meg az egyértelműség érdekében.*
- A már eddig teljesített határidős feladatok és aktualitásukat veszített előírások törlése megtörtént , mint pl.:
 - az 1/a és 1/b jelű táblázatokból, a 2sz. táblázatból hulladékok kivétele, a táblázatokban maradó egyes hulladékok mennyiségi korlátai változtak,
 - a 15. oldalról és a 22. oldalról a létesítmény felhagyására vonatkozó egyes előírások törlése történt meg a jogszabályok változása miatt.

Fentiek alapján, a kérelemre indult eljárás során hozott döntésemmel a rendelkező rész szerint határoztam.

A döntésemet a Ket. 71. § (1) bekezdése szerint - figyelemmel a Khr. előírásaira - határozatba foglaltam.

Az eljárás Khr. 20.§ (15) bekezdése szerinti ügyintézési ideje: 3 hónap, mely ügyintézési határidőt nem léptem túl. Az ügyintézési határidőbe nem számít bele a hiánypótlás teljesítésének időtartama.

A Felügyelőség hatáskörét és illetékességét megállapító, valamint a döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés szerint környezethasználat az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó esetekben a környezetvédelmi hatóság által kiadott egységes környezethasználati jogerőre emelkedését követően kezdődhet meg, illetve folytatható.
- A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdés és az 1. melléklet IV. fejezete alapján az illetékességgel rendelkező kijelölt környezetvédelmi hatóság a Felügyelőség.
- A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet 1. számú melléklet az engedélyezéshez igazgatási szolgáltatási díjat állapít meg.
- A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet.

Figyelembe vettem továbbá :

- Hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény ,
 - a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm.rendelet
 - a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet,
 - a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet,
 - az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet
 - hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló, módosított 20/2006. (IV.5.) KvVM rendelet
- A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm.rendelet,
- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény,

Felhívtam a Társaság figyelmét a meghatározott cselekmény végrehajtásának lehetőségére. A végrehajtást a Ket. 124-144. § szabályozza.

A fellebbezés jogát a Ket. 98. § (1) bekezdése „ Az ügyfél az elsőfokú határozat ellen fellebbezhet. A fellebbezési jog nincs meghatározott jogcímhez kötve, fellebbezni bármely okból lehet, amelyre tekintettel az érintett a döntést sérelmesnek tartja.”; valamint a fellebbezésre nyitva álló időt a 99. § (1) bekezdése „A fellebbezést – ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik – a döntés közlésétől számított 15 napon belül lehet előterjeszteni. ” alapján biztosítom.

A jogorvoslati eljárás díja a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló, módosított 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdés alapján az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjtételének 50 %-a.

Szolnok, 2015. február 24.

Kónya Károly
igazgató

megbízásából:



Dr. Nemes Gábor
hatósági igazgatóhelyettes

Határozatomról értesítést kapnak:

1. Inno-Szolnok Kft. 1149 Budapest, Kupa vezér útja 3. „*tértivevénnnyel*”
2. JNSz Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve
5000 Szolnok, Ady E. út 35-37.
3. JNSz Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
5000 Szolnok, József A. út 14.
4. KÖTI-KTVF Hatósági osztály
5. KÖTI-KTVF (HNYR)
6. KÖTI-KTVF Irattár